



MINUTA POSTERGACIÓN ELECCIONES COLEGIO MÉDICO DE CHILE

29 de Marzo 2021

Como Colegio Médico de Chile, siempre hemos tenido la mejor disposición para trabajar con el gobierno. Nos hemos sumado a cada una de las instancias que se nos ha invitado. Hemos realizado propuestas, hemos reconocido y felicitado públicamente al gobierno en las intervenciones exitosas, por ejemplo el proceso de vacunación, y los hemos apoyado en momentos difíciles como el que hoy nos convoca. Participamos en la discusión de postergar las elecciones el año pasado reuniéndonos con organizaciones sociales y partidos políticos, convocamos a un grupo transversal de economistas para avanzar en profundizar las propuestas gubernamentales, apoyamos la continuidad del Estado de Excepción Constitucional, propusimos avanzar en elecciones en dos días en el proceso electoral de este año y trabajamos con toda la comunidad médica para fortalecer la confianza en vacunación particularmente con Sinovac.

Pero también hemos advertido a la autoridad frente al avance de la pandemia y la debilidad de las estrategias nacionales. Muchas de estas propuestas, que han sido construidas con el apoyo de expertos en distintas áreas, no han sido consideradas oportunamente, ocasionando un retraso en la respuesta. ejemplos de esto han sido :

- Cierre y Manejo de Fronteras; y nuevas variantes
- Estrategia de Testeo, Trazabilidad y Aislamiento
- Coherencia y Consistencia del Plan Paso a Paso
- Condiciones seguras para el retorno a clases
- Comunicación de Riesgo

Nos hemos tomado con mucha seriedad nuestro rol, porque sabemos que si le va mal al gobierno nos va mal a todos. Y en la gestión pandemia, los equipos de salud más que sentirnos parte de la primera línea, más bien, terminamos siendo la última línea ante el fracaso de las estrategias de control. El Colegio Médico, cuenta con un equipo de expertos que nos asesora en cada una de nuestras recomendaciones: salubristas, epidemiólogos, infectólogos, evidenciólogos, urgenciólogos y modeladores. Hemos trabajado de forma rigurosa para entregar nuestras mejores recomendaciones que las hacemos llegar por escrito cada semana por medio de una minuta a la mesa social.

sobre la situación actual queremos ser muy enfáticos y claros que nuestro país atraviesa un momento sumamente frágil con más de 30.000 pacientes fallecidos, las unidades de pacientes críticos están técnicamente saturadas y superamos los 50 mil casos activos. Tenemos una pandemia en expansión y los equipos de salud están al límite.

Nuevamente se utilizan camas pediátricas y pabellones, se han suspendido todos los procedimientos quirúrgicos electivos y GES. Como comunidad médica vemos con preocupación el riesgo de vernos sobrepasados, porque cuando ello ocurre aumenta la mortalidad de Covid19 en más de 3 veces, pero también vemos limitada nuestra capacidad para atender cualquier enfermedad grave como un infarto, un Accidente Cerebro Vascular, un accidente de tránsito.

Al respecto es necesario no solo analizar el futuro de las elecciones sino el futuro del manejo de la pandemia. Y para ello proponemos:

1. Analizar la gobernanza de la pandemia y las causas de los errores o demora en la implementación de las intervenciones propuestas por expertos.
2. Implementar con urgencia las medidas que venimos planteando hace semanas en la misma línea de lo planteado por el Consejo Asesor del Gobierno.
 - Reforzar el Plan TTA: recursos y metas claras.
 - Modificar el Plan Paso a Paso: recuperando coherencia y consistencia
 - Vigilancia de nuevas variantes: mejorar el monitoreo y limitar el ingreso de nuevas variantes.
3. Entregar las Ayudas Sociales efectivas a todas las familias y empresas que lo necesiten, para cumplir con la necesaria limitación de movilidad y aglomeraciones.
4. Fortalecer la estrategia de comunicación de riesgos e información a la ciudadanía.

Respecto a las elecciones:

Desde el Colegio Médico de Chile, siempre hemos planteado la relevancia de mantener procesos democráticos en contexto de pandemia, estableciendo procedimientos seguros. En conjunto con las Sociedades Chilenas de Epidemiología, de Infectología y organizaciones de la sociedad civil, realizamos una serie de recomendaciones que se implementaron en el plebiscito 2020 actualizadas en febrero de este año para las elecciones de abril 2021. En ambos propusimos que solo en condiciones extremas deberían evaluar su postergación. Lamentablemente atravesamos esas condiciones extremas.

Al respecto dos de nuestros asesores; el Dr. Gabriel Rada y el Dr. Cristobal Cuadrado publicaron junto a otros autores en Ciper Académico un análisis de la evidencia internacional y nacional de los riesgos de desarrollar procesos eleccionarios en este contexto.

Las elecciones del pasado 25 de octubre 2020 -que habían sido pospuestas desde abril 2020- transcurrieron en un escenario epidemiológico muy diferente. La ocupación de camas críticas se encontraba en el 83% (ahora 94%), la incidencia de casos activos por 100.000 habitantes era de 50,28 (ahora 212,25) y el número de casos se encontraba bastante estable por debajo de los 2.000 casos diarios, con apenas un 8,54% de la población en confinamientos obligatorios (Fase 1, ahora 83,7%) ([Minsal, 2021](#)).

Aunque los datos internacionales se han desarrollado varias elecciones (más de 85) en pandemia, no muchas de ellas son en un contexto tan adverso como el que atraviesa Chile con expansión de la misma, con el peak de casos, gran parte de la población en confinamiento total y con niveles cercanos al colapso de la red sanitaria.

<https://www.ciperchile.cl/2021/03/28/votar-en-el-peor-momento-de-la-pandemia-un-examen-de-la-evidencia-disponible/>

Lamentamos que no se hubiera podido implementar la propuesta presentada el 2020 de voto anticipado como había sido respaldado por el ejecutivo, servel y el parlamento.

Desde la perspectiva sanitaria consideramos que atravesamos un momento tan frágil que lo más probable es que no solo no sea buen momento para elecciones, sino un mal momento de realizar cualquier actividad que no sea realmente esencial para mantener la cadena de abastecimiento y necesidades mínimas de la población.

Aquí todos los estudios del impacto de elecciones en contagios y/o mortalidad por covid-19:

https://app.iloveevidence.com/loves/5e6fdb9669c00e4ac072701d?question_domain=5b1dcd0ee611de7ae84e8f13&population=5e7fce7e3d05156b5f5e032a&intervention=5f0591793d05151f305e1059&classification=primary-study

(18 artículos de 13 estudios en EEUU, Francia, Italia y Alemania)

Las conclusiones varían, con algunos estudios que concluyen que sí hubo aumento y otros que no incluso en las mismas elecciones. Sin embargo, los estudios que hacen mayor análisis muestran un aumento que depende principalmente de la proporción de voto presencial y de la situación epidemiológica de diferentes regiones/distritos.

Hay riesgos en el periodo pre-electoral también, para candidatos y sus equipos.

Todas estas elecciones se dieron con medidas de mitigación muy potentes. Se puede revisar cada elección en el siguiente link: <https://www.electionguide.org/>

No solo hay riesgo sanitario, sino que una elección, en especial la constituyente, en una crisis de este tipo genera muchas distorsiones en el sistema democrático: algunas evidencias muestran estas distorsiones y otros aspectos que van más allá del riesgo de contagio, como el miedo a votar que cambia el perfil de votantes en múltiples aspectos.

Con todos estos antecedentes en vista a nuestro juicio es necesario **postergar las elecciones** y aparejar esta decisión a la implementación de medidas para mejor control y gobernanza de la pandemia. También nos parece relevante despejar absolutamente el impacto democrático, llevando una discusión abierta y mitigando al máximo las repercusiones. Desde nuestra perspectiva es clave que se comprenda claramente que el único elemento a analizar es el sanitario. Se deben adecuar todas las condiciones para que ningún candidato o candidata se sienta en desventaja por correr la fecha de las elecciones.

Elementos a considerar en contra de mantener las elecciones:

- Incidencia de casos > 34/cien mil
- Infectados activos > 40 mil

- $Re > 1$ (expansión de la epidemia)
- Ocupación UCI 95% y subiendo
- Hospitalización subiendo.
- Positividad alta y subiendo
- Trazabilidad baja
- Predicción de alto número de casos aún en condición optimista

Elementos a favor de mantener las elecciones:

- La esperanza de que la vacuna comience a producir un efecto poblacional.

Hemos analizado la propuesta de mantener las fechas de las elecciones y ampliar su duración en 3 o 4 días, pero en este contexto sanitario nos parece muy riesgosa cualquier actividad que aumente la movilidad aunque esta se divida en varios días.

La propuesta del ejecutivo, de trasladar las elecciones al 15 y 16 de Mayo, lamentablemente mantiene un alto grado de incertidumbres. Entendemos que modificar la fecha tiene un tremendo impacto en el calendario electoral. Por lo mismo no nos oponemos a esa fecha pero queremos dejar establecido que requiere una serie de intervenciones efectivas. Nuestra propuestas se orientan más en dos alternativas: 1. Ver la caída de la curva de casos y de ocupación hospitalaria objetivada para agendar la nueva fecha o 2. Hacerlo posterior al invierno.

Algunos elementos de consideración a la hora de agendar para Mayo:

- **Estacionalidad:** Cualquier fecha más cercana del invierno podría significar ser más riesgosa considerando la curva 2020 y aumento de circulación de virus respiratorios.
- **Impacto de Nuevas Variantes:** expertos sospechan transmisión comunitaria de nuevas variantes.
- **Co-circulación de virus respiratorios:** Ya se encuentra circulando otros virus respiratorios por ejemplo rinovirus.

Tenemos la impresión que el voluntarismo del gobierno al hacer proyecciones nos tiene en la situación que nos encontramos actualmente. Es muy complejo predecir la duración del confinamiento.

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/229887/1/econ-wp02-2021.pdf>

[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30785-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30785-4/fulltext)

Finalmente, queremos insistir en la relevancia y responsabilidad de las decisiones de la autoridad sanitaria para el adecuado control de la pandemia y la difícil situación que hoy enfrentamos, y en la importancia también que estas tienen en el resguardo a nuestros procesos democráticos.