

# Catastro de Elementos para Protección Personal

*Colegio Médico de Chile*

*6 de abril de 2020*

## 1. Contexto

La pandemia de COVID-19 nos impone un desafío sanitario de grandes proporciones. Frente a este escenario, el Colegio Médico de Chile ha generado múltiples iniciativas, dentro de las cuales está el levantamiento de información crítica para el cuidado del personal de salud.

El presente reporte consolida la información recolectada a través del formulario web titulado “Catastro de Elementos para Protección Personal (EPP) a Trabajadoras/es de la Salud en Contexto COVID-19”, durante los días 30 de marzo de 2020 y 6 de abril del mismo año.

## 2. Datos Generales

La encuesta analizada registra 3398 respuestas, de las cuales 2236 corresponden a registros analizados en reportes previos. De las respuestas restantes, 1153 corresponden a registros que pueden asociarse a individuos distintos (por medio de su rut). Todos los datos que a continuación se presentan consideran únicamente la última respuesta asociada a cada uno de los rut de este último grupo.

La edad de los encuestados distribuye como sigue:

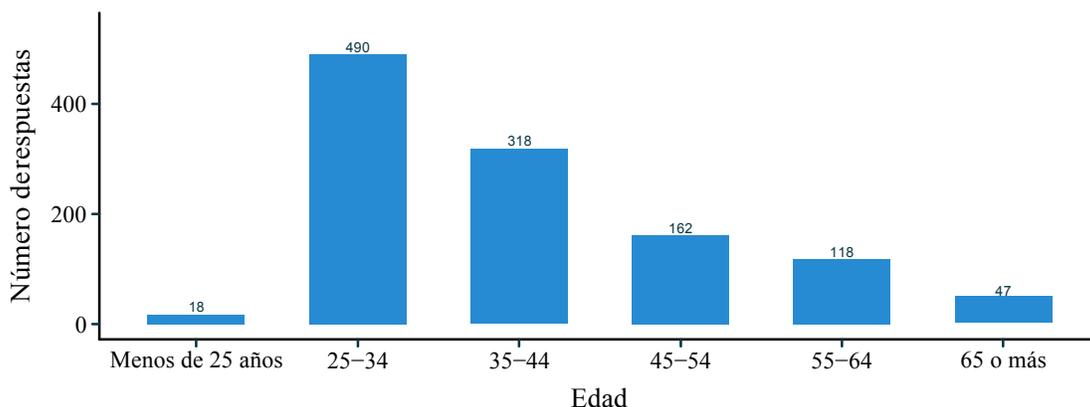


Figura 1: Distribución por rango etario de los encuestados

En una de sus primeras preguntas, el formulario web solicita indicar profesión. La distribución de las respuestas obtenidas se observa en la Figura 2. El detalle para las profesiones distintas a Médico/a y Enfermero/a se presenta en la Figura 3.

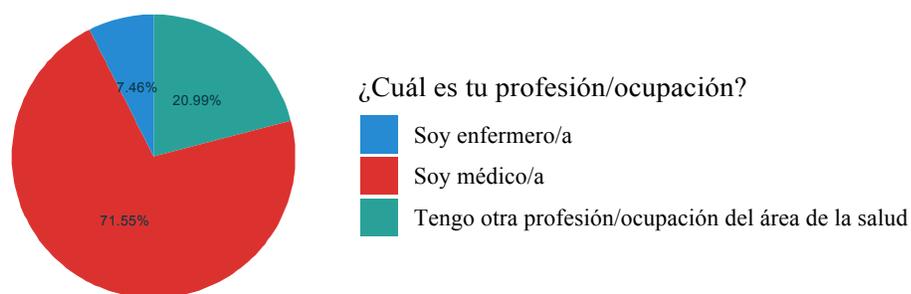


Figura 2: Profesión de los encuestados

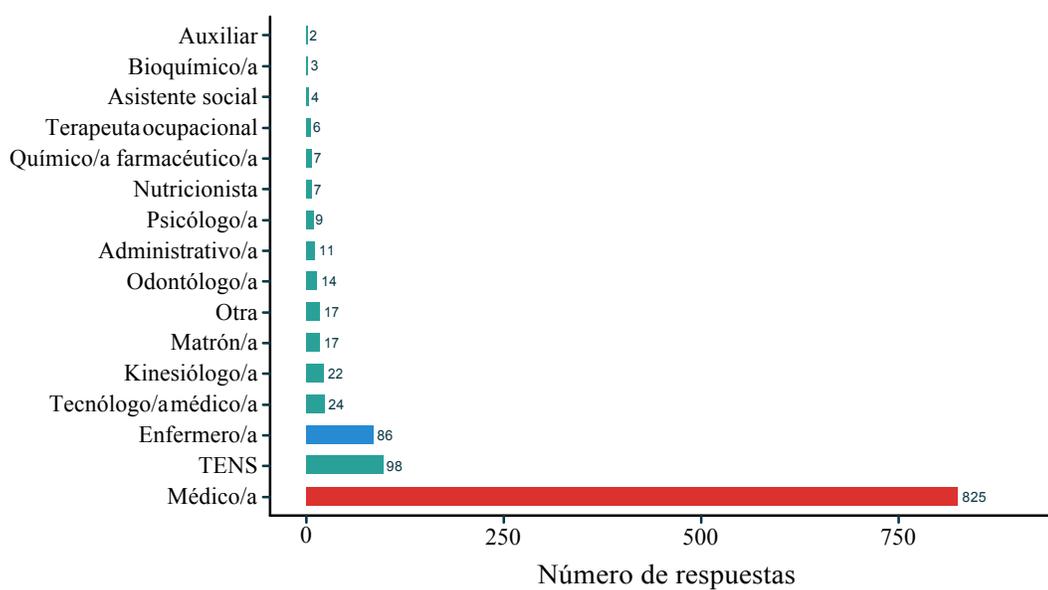


Figura 3: Profesión de los encuestados - Desglose

La región de trabajo de los encuestados se presenta en la Figura 4. Como es de esperar, la región que aporta con la mayor cantidad de respuestas es la Región Metropolitana. El desglose para cada tipo de profesional en cada región se presenta en la Tabla 1.

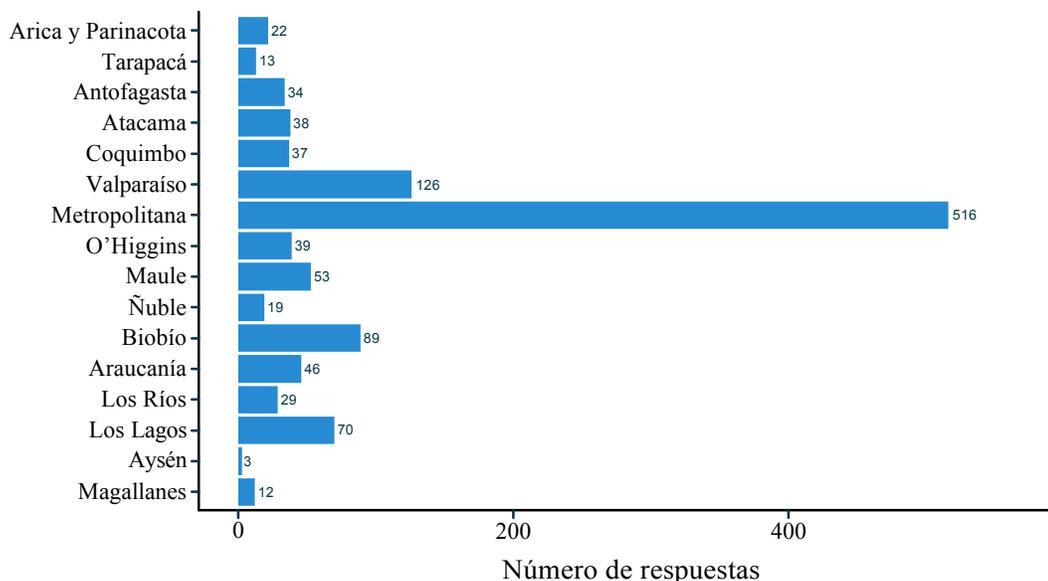


Figura 4: Región de trabajo de los encuestados

Tabla 1: Región de trabajo de los encuestados - Desglose

Región	Enfermero/a	Médico/a	Otra	<b>Total</b>
XV Región de Arica y Parinacota	2	12	8	<b>22</b>
I Región de Tarapacá	3	7	3	<b>13</b>
II Región de Antofagasta	5	19	10	<b>34</b>
III Región de Atacama	8	13	17	<b>38</b>
IV Región de Coquimbo	5	24	8	<b>37</b>
V Región de Valparaíso	14	77	35	<b>126</b>
Región Metropolitana de Santiago	28	401	87	<b>516</b>
VI Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	4	29	6	<b>39</b>
VII Región del Maule	0	44	9	<b>53</b>
XVI Región de Ñuble	1	15	3	<b>19</b>
VIII Región del Biobío	8	59	22	<b>89</b>
IX Región de La Araucanía	3	39	4	<b>46</b>
XIV Región de Los Ríos	0	25	4	<b>29</b>
X Región de Los Lagos	4	49	17	<b>70</b>
XI Región Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	0	3	0	<b>3</b>
XII Región de Magallanes y Antártica Chilena	0	5	7	<b>12</b>

Las regiones de Valparaíso, del Biobío, de La Araucanía, de Los Lagos y la Región Metropolitana cuentan con más de una macrozona. El desglose de la tabla anterior para cada una de las macrozonas de estas regiones se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2: Macrozonas de los encuestados

Macrozona	Enfermero/a	Médico/a	Otra	<b>Total</b>
<b>V Región de Valparaíso</b>				
Aconcagua	3	10	2	<b>15</b>
Valparaíso - San Antonio	2	36	11	<b>49</b>
Viña del Mar - Quillota	9	30	22	<b>61</b>
<b>Región Metropolitana de Santiago</b>				
Metropolitana Central	5	49	23	<b>77</b>
Metropolitana Norte	9	58	8	<b>75</b>
Metropolitana Oriente	6	102	19	<b>127</b>
Metropolitana Sur	2	62	5	<b>69</b>
Metropolitana Sur - Oriente	5	75	16	<b>96</b>
Metropolitana Occidente	1	53	16	<b>70</b>
<b>VIII Región del Biobío</b>				
Arauco	0	4	1	<b>5</b>
Bío-Bío	2	11	6	<b>19</b>
Concepción	4	33	13	<b>50</b>
Talcahuano	2	11	2	<b>15</b>
<b>IX Región de La Araucanía</b>				
Araucanía Norte	0	3	0	<b>3</b>
Araucanía Sur	3	35	4	<b>42</b>
<b>X Región de Los Lagos</b>				
Chiloé	0	8	4	<b>12</b>
Osorno	1	18	8	<b>27</b>
Reloncaví	3	23	5	<b>31</b>

En términos del lugar de trabajo de los encuestados, en primera instancia clasificamos en sector público o privado (o ambos). Para aquellos que solo trabajan en el sector público, clasificamos su lugar de trabajo en: Atención Primaria, Secundaria, Terciaria o en establecimientos de gestión sanitaria. Por otra parte, para aquellos que trabajan en el sector privado agrupamos a quienes trabajan en una consulta privada y en aquellos que trabajan en una clínica.



Figura 5: Sector de trabajo de los encuestados

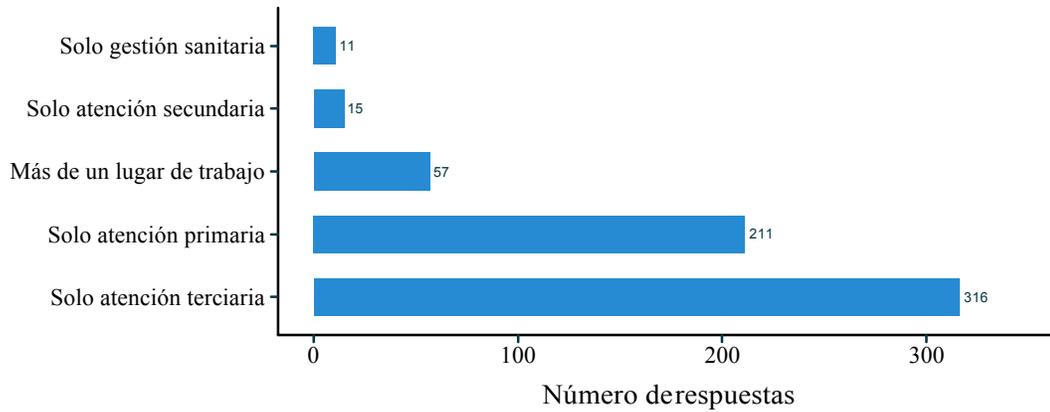


Figura 6: Lugar de trabajo - Solo sector público

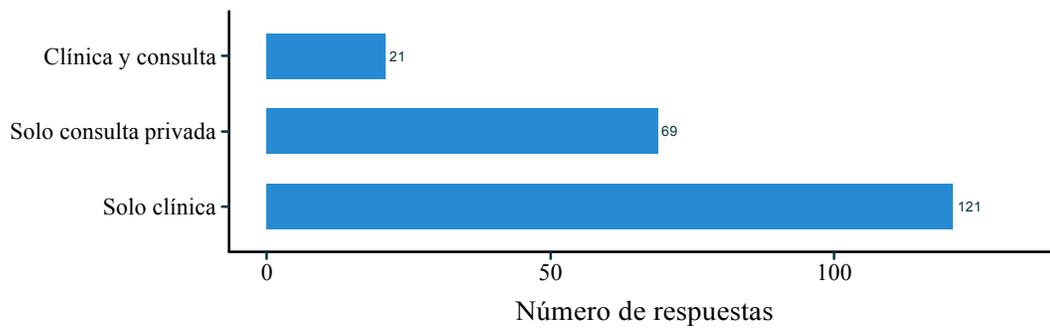


Figura 7: Lugar de trabajo - Solo sector privado

Por último, a aquellas personas que declararon trabajar en Atención Primaria se les preguntó por la ruralidad de su sector de trabajo. La proporción de las respuestas recibidas se presenta en la Figura 8.

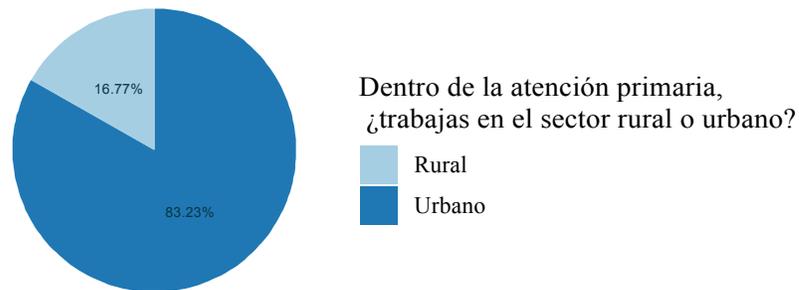


Figura 8: Ruralidad - Atención Primaria

### 3. Preguntas específicas

#### 3.1. ¿Has sido confirmado como caso COVID-19 (+)?

Un porcentaje bajo de los encuestados declara haber sido confirmado como caso COVID-19 (+). La Tabla 3 presenta los valores calculados sobre el universo en estudio. Posteriormente, la Tabla 4 y la Figura 9 presentan los desgloses por región<sup>1</sup>, profesión y sector de trabajo. Notar que estos últimos valores corresponden a cantidades de respuestas y no valores porcentuales.

Tabla 3: ¿Has sido confirmado como caso COVID 19 (+)?

Respuesta	Número	Porcentaje
No	1115	(96.7 %)
No responde	26	(2.25 %)
Sí	12	(1.04 %)

Tabla 4: Casos confirmados COVID-19(+) por región y profesión

Región	Médico/a	Otra	Total
V Región de Valparaíso	1	0	<b>1</b>
Región Metropolitana de Santiago	6	2	<b>8</b>
XVI Región de Ñuble	1	0	<b>1</b>
IX Región de La Araucanía	2	0	<b>2</b>

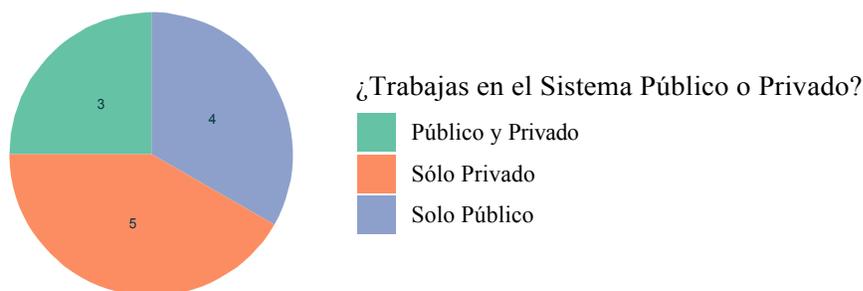


Figura 9: Casos confirmados COVID-19 (+) por sector

Las tablas 5, 6 y 7 presentan los números de casos confirmados por lugar de trabajo para aquellos que trabajan sólo en el sector público, sólo en el sector privado y en ambos sectores<sup>2</sup>, respectivamente.

<sup>1</sup>En la sección de Anexos se presenta también el número de casos confirmados por macrozona.

<sup>2</sup>Para el primero y el último caso, los reportes de casos confirmados se cuentan en tantos lugares hayan sido declarados en el formulario web. De esta forma, si un caso confirmado trabaja, por ejemplo, tanto en Atención Primaria como en Consulta Privada, ese caso suma 1 en ambas categorías.

Tabla 5: Casos confirmados COVID-19(+) por lugar de trabajo - Sector público

Primaria	Secundaria	Terciaria	Gestión
4	0	1	0

Tabla 6: Casos confirmados COVID-19(+) por lugar de trabajo - Sector privado

Lugar de trabajo	Número de casos
Solo consulta privada	2
Solo clínica	3

Tabla 7: Casos confirmados COVID-19(+) por lugar de trabajo - Público y privado

Atención					
Primaria	Secundaria	Terciaria	Clínica	Consulta	Gestión
0	0	3	3	0	0

### 3.2. ¿Has tenido contacto con alguien COVID-19(+)?

De manera similar a la pregunta anterior, los encuestados que declaran haber tenido contacto con un caso confirmado COVID-19 (+) comprenden un porcentaje relativamente bajo. Sin embargo, un número bastante más alto declara no tener certeza al respecto. La Tabla 8 presenta la proporción de cada respuesta sobre el total de encuestas procesadas. La Tabla 9 presenta el número de casos por región y profesión. La Figura 10 da cuenta del número de casos por sector de trabajo. Las tablas siguientes presentan el detalle para aquellos individuos que declaran trabajar solo en uno de los sectores público o privado.

Tabla 8: ¿Has tenido contacto con alguien COVID-19(+)?

Respuesta	Número	Porcentaje
No	454	(39.38 %)
No lo sé	467	(40.5 %)
No responde	26	(2.25 %)
Sí	206	(17.87 %)

Tabla 9: Contactos confirmados COVID-19(+) por región y profesión

Región	Enfermero/a	Médico/a	Otra	<b>Total</b>
XV Región de Arica y Parinacota	0	3	0	<b>3</b>
I Región de Tarapacá	1	0	0	<b>1</b>
II Región de Antofagasta	1	2	5	<b>8</b>
III Región de Atacama	0	0	3	<b>3</b>
IV Región de Coquimbo	1	3	1	<b>5</b>
V Región de Valparaíso	4	12	5	<b>21</b>
Región Metropolitana de Santiago	8	88	9	<b>105</b>
VI Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	1	5	0	<b>6</b>
VII Región del Maule	0	6	0	<b>6</b>
XVI Región de Ñuble	0	6	1	<b>7</b>
VIII Región del Biobío	5	6	3	<b>14</b>
IX Región de La Araucanía	1	8	0	<b>9</b>
XIV Región de Los Ríos	0	3	0	<b>3</b>
X Región de Los Lagos	2	6	3	<b>11</b>
XI Región Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	0	1	0	<b>1</b>
XII Región de Magallanes y Antártica Chilena	0	2	1	<b>3</b>



Figura 10: Contactos confirmados por sector de trabajo

Tabla 10: Contactos confirmados COVID-19(+) por lugar de trabajo - Sector público

Lugar de trabajo	Número de casos
Solo atención secundaria	3
Más de un lugar de trabajo	7
Solo atención primaria	29
Solo atención terciaria	71

Tabla 11: Contactos confirmados COVID-19(+) por lugar de trabajo - Sector privado

Lugar de trabajo	Número de casos
Solo consulta privada	5
Clínica y consulta	6
Solo clínica	27

### 3.3. Elementos de protección personal

En términos de los Elementos de Protección Personal, se le solicitó a los encuestados responder la siguiente pregunta: ¿Cuáles de los siguientes elementos de protección personal (EPP) para atención de público **faltan** en tu lugar de trabajo?

Los encuestados pudieron marcar todas las alternativas que consideraron pertinentes dentro de: Mascarillas Quirúrgicas, Mascarillas n95, Visor, Guantes y Pecheras. De las 1153 personas que rellenan el formulario, 866 (75.11 %) declararon que su establecimiento carece de alguno de los elementos anteriores. Porcentualmente, el número de respuestas que indican falta de alguno de estos implementos se presenta a continuación:

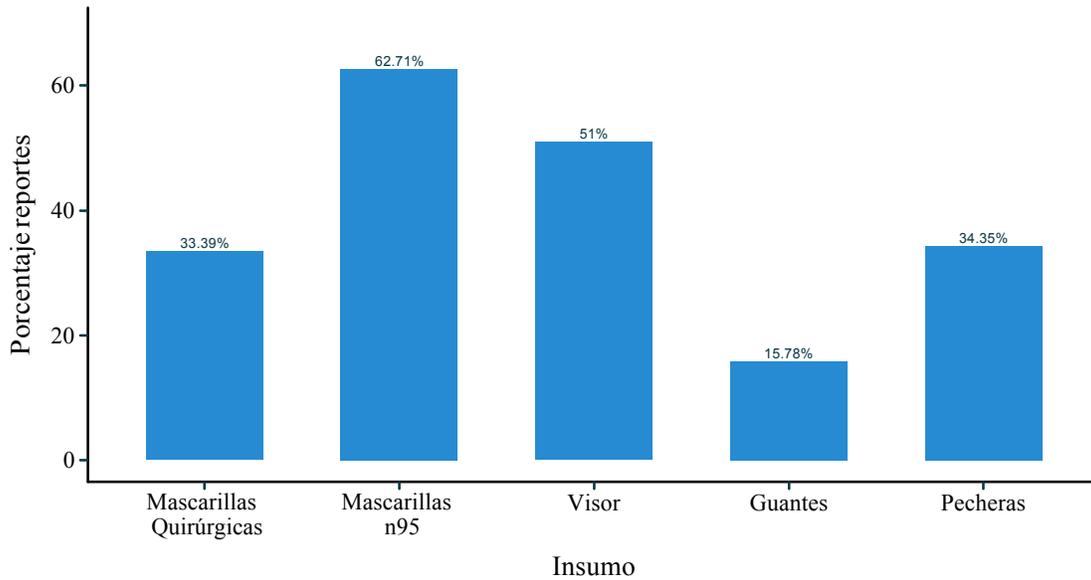


Figura 11: Reportes de falta de EPP

De acuerdo a la profesión de cada encuestado, el porcentaje de reportes de falta de implementos se presenta en la Figura 12. El número de reportes, por región y macrozona, se presenta en las tablas siguientes. Por último, la Figura 13 detalla los porcentajes por sector de trabajo.

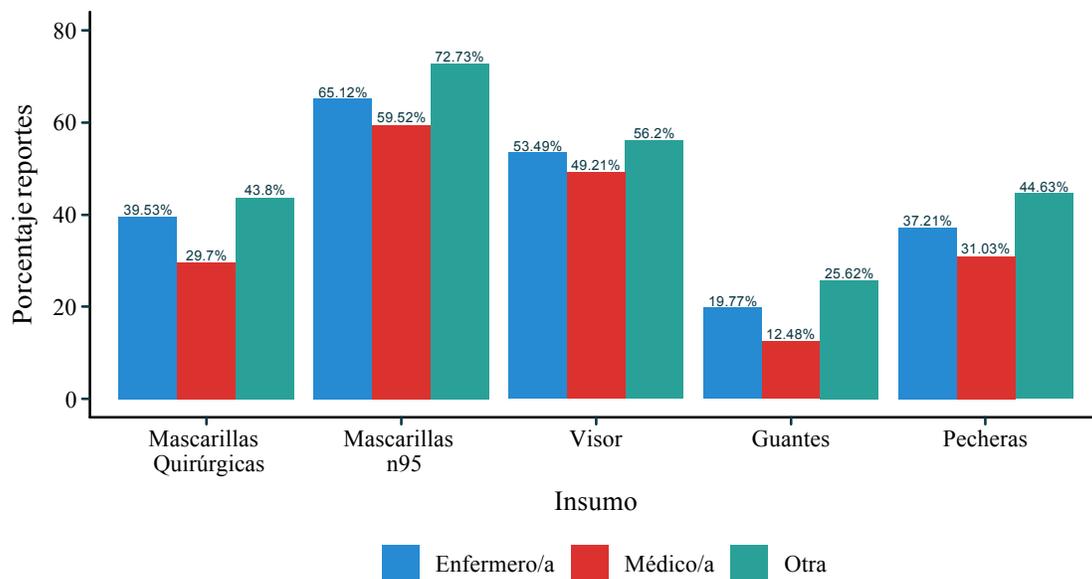


Figura 12: Reportes de falta de EPP por profesión

Tabla 12: Número de reportes por región - Falta de EPP

Región	Mascarillas Quir.	Mascarillas n95	Visor	Guantes	Pecheras
Arica y Parinacota	11	18	15	7	11
Tarapacá	2	8	5	2	4
Antofagasta	10	23	15	7	13
Atacama	16	27	25	12	21
Coquimbo	14	24	17	7	12
Valparaíso	50	86	67	21	54
Metropolitana	166	304	240	75	152
O'Higgins	14	25	22	8	14
Maule	18	35	30	8	29
Ñuble	6	13	14	4	6
Biobío	32	60	54	16	30
Araucanía	13	32	23	5	21
Los Ríos	6	17	15	2	9
Los Lagos	21	38	35	8	18
Aysén	1	3	2	0	2
Magallanes	5	10	9	0	0

Tabla 13: Número de reportes por macrozona - Falta de EPP

Macrozona	Mascarillas Quir.	Mascarillas n95	Visor	Guantes	Pecheras
<b>V Región de Valparaíso</b>					
Aconcagua	9	11	6	5	6
Valparaíso - San Antonio	14	36	32	7	21
Viña del Mar - Quillota	27	39	29	9	27
<b>Región Metropolitana de Santiago</b>					
Metropolitana Central	22	45	28	11	25
Metropolitana Norte	35	50	43	14	25
Metropolitana Oriente	34	59	43	17	21
Metropolitana Sur	25	49	44	14	24
Metropolitana Sur - Oriente	29	55	48	13	33
Metropolitana Occidente	21	46	34	6	24
<b>VIII Región del Biobío</b>					
Arauco	1	3	3	0	2
Bío-Bío	8	12	13	3	7
Concepción	21	35	34	13	17
Talcahuano	2	10	4	0	4
<b>IX Región de La Araucanía</b>					
Araucanía Norte	1	2	0	1	2
Araucanía Sur	12	30	23	4	19
<b>X Región de Los Lagos</b>					
Chiloé	5	8	6	1	2
Osorno	5	13	11	1	6
Reloncaví	11	17	18	6	10

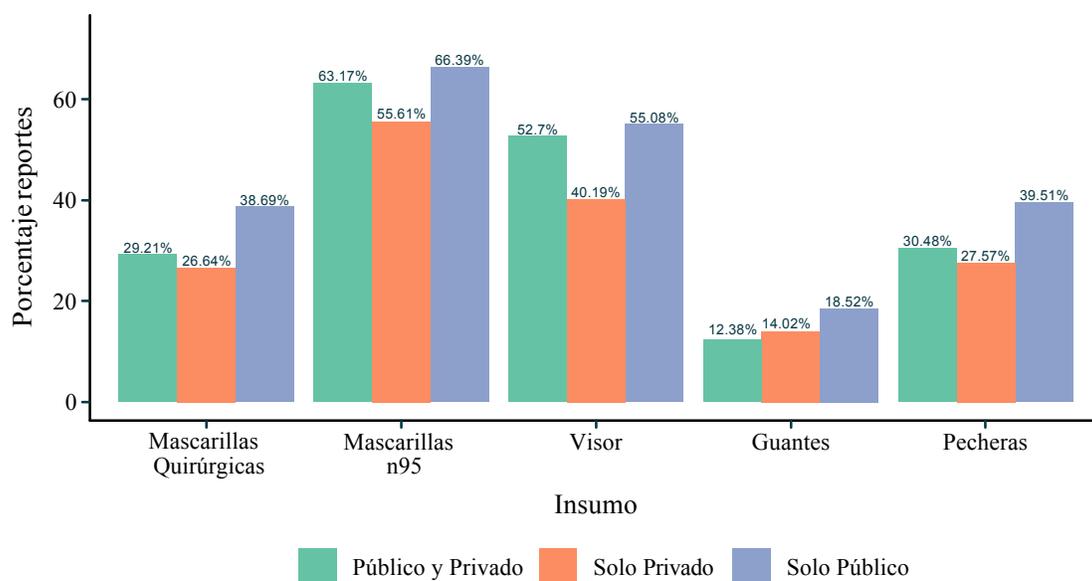


Figura 13: Reportes de falta de EPP por lugar de trabajo

### 3.4. Evaluación de los centros de Salud

Antes de finalizar, la encuesta solicita que los individuos evalúen, con una nota (sin decimales) del 1 al 7, las medidas adoptadas para enfrentar la pandemia COVID-19 por el centro en que trabajan. A nivel nacional, la nota promedio obtenida es de un 4.5, con una desviación estándar de 1.56. Un 4.4 % de quienes responden evalúa a su centro con la nota mínima. El número de respuestas, como porcentaje del total, para

cada alternativa se presenta en la Figura 14.

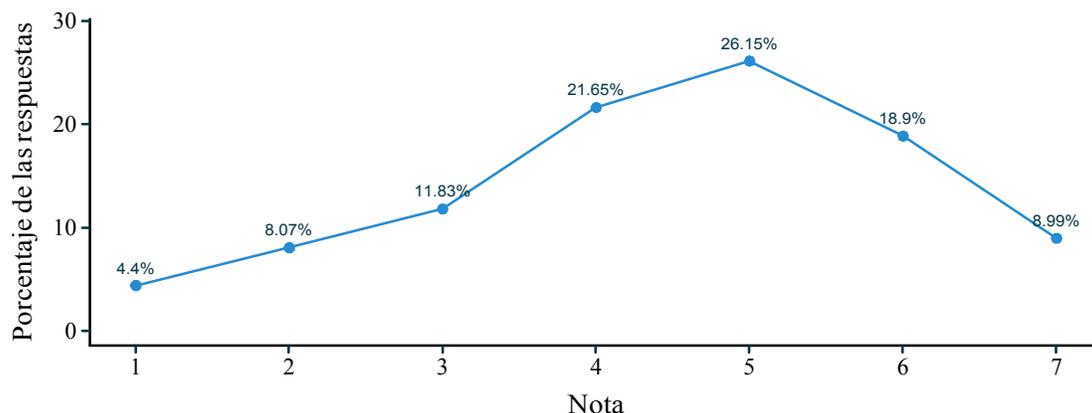


Figura 14: ¿Cómo evaluarías al centro de salud en el que trabajas en relación a las medidas adoptadas para enfrentar la pandemia COVID-19?

Es posible cruzar la evaluación de los encuestados con su profesión. Las diferencias que se observan entre una y otra profesión no son demasiado pronunciadas. La Tabla 14 presenta algunas estadísticas descriptivas para cada profesión y la Figura 15 replica los porcentajes de la Figura anterior, pero ahora calculados dentro de cada grupo.

Tabla 14: Estadísticas descriptivas por profesion - Evaluación Centro

Profesión	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
Otra	242	3.0	4	<b>4.1</b>	5	1.7
Enfermero/a	86	3.8	4	<b>4.2</b>	5	1.4
Médico/a	825	4.0	5	<b>4.6</b>	6	1.5

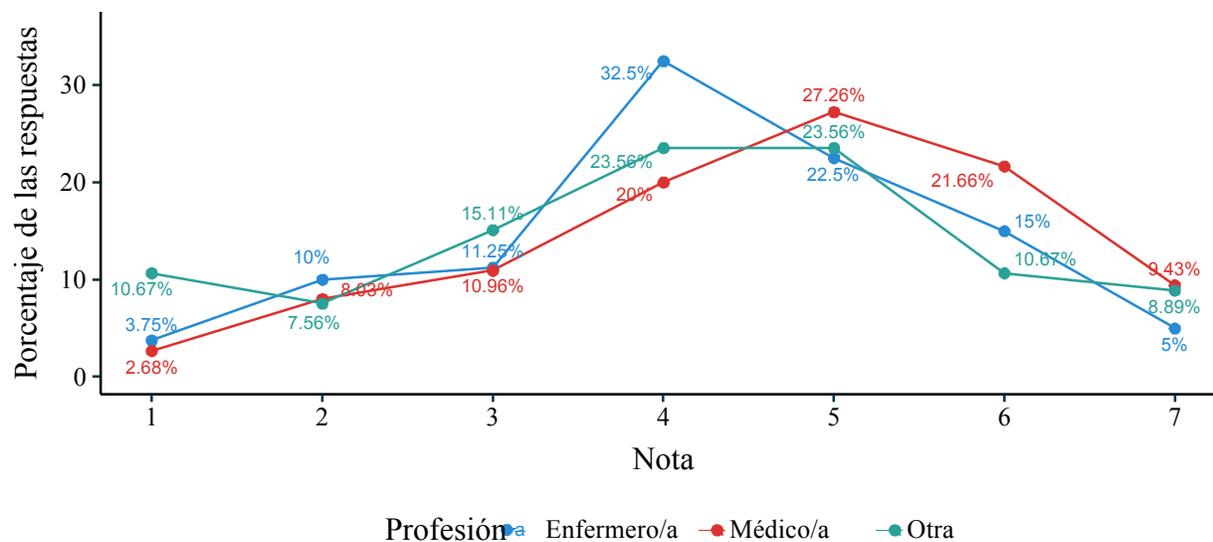


Figura 15: ¿Cómo evaluarías al centro de salud en el que trabajas en relación a las medidas adoptadas para enfrentar la pandemia COVID-19? Desglose por profesión

Las Tablas 17, 18, 19 20 y 21, en la sección de Anexos, presentan el resumen estadístico para la evaluación de los centros, cuando se agrupa por sector de trabajo (público/privado), lugar de trabajo, o bien, por región y macrozona.

## 4. Anexos

### 4.1. ¿Has sido confirmado como caso COVID-19 (+)?

Tabla 15: Casos confirmados COVID-19(+) por profesión para regiones con más de una macrozona

Macrozona	Médico/a	Otra	<b>Total</b>
Viña del Mar - Quillota	1	0	<b>1</b>
Metropolitana Central	1	1	<b>2</b>
Metropolitana Norte	1	0	<b>1</b>
Metropolitana Oriente	3	0	<b>3</b>
Metropolitana Sur - Oriente	1	1	<b>2</b>
Araucanía Sur	2	0	<b>2</b>

## 4.2. ¿Has tenido contacto con alguien COVID-19(+)?

Tabla 16: Contactos confirmados COVID-19(+) por profesión para regiones con más de una macrozona

Macrozona	Enfermero/a	Médico/a	Otra	<b>Total</b>
Aconcagua	1	0	1	<b>2</b>
Valparaíso - San Antonio	1	6	3	<b>10</b>
Viña del Mar - Quillota	2	6	1	<b>9</b>
Metropolitana Central	2	13	6	<b>21</b>
Metropolitana Norte	3	12	0	<b>15</b>
Metropolitana Oriente	3	22	2	<b>27</b>
Metropolitana Sur	0	12	0	<b>12</b>
Metropolitana Sur - Oriente	0	16	0	<b>16</b>
Metropolitana Occidente	0	13	1	<b>14</b>
Bío-Bío	1	1	1	<b>3</b>
Concepción	2	3	2	<b>7</b>
Talcahuano	2	2	0	<b>4</b>
Araucanía Sur	1	8	0	<b>9</b>
Osorno	1	2	2	<b>5</b>
Reloncaví	1	4	1	<b>6</b>

## 4.3. Evaluación de los centros de salud

Tabla 17: Estadísticas descriptivas por sector de trabajo - Evaluación Centro

Lugar de trabajo	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
Solo Público	610	3	5	<b>4.4</b>	6	1.6
Público y Privado	315	4	5	<b>4.6</b>	6	1.5
Sólo Privado	214	4	5	<b>4.7</b>	6	1.7

Tabla 18: Estadísticas descriptivas por lugar de trabajo, solo sector público - Evaluación Centro

Lugar de trabajo	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
Solo atención secundaria	15	3.5	4	<b>4.2</b>	5	1.3
Solo atención terciaria	316	3.0	4	<b>4.3</b>	6	1.6
Más de un lugar de trabajo	57	4.0	5	<b>4.4</b>	5	1.5
Solo atención primaria	211	4.0	5	<b>4.6</b>	6	1.4
Solo gestión sanitaria	11	4.0	5	<b>4.7</b>	5	1.5

Tabla 19: Estadísticas descriptivas por lugar de trabajo, solo sector privado - Evaluación Centro

Lugar de trabajo	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
Clínica y consulta	21	2	4	<b>4.3</b>	6	1.8
Solo clínica	121	4	5	<b>4.7</b>	6	1.6
Solo consulta privada	69	4	5	<b>4.7</b>	6	1.7

Tabla 20: Estadísticas descriptivas por región de trabajo - Evaluación Centro

Región	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
Arica y Parinacota	22	2.0	4.0	<b>3.6</b>	5.0	1.8
Antofagasta	34	3.0	4.0	<b>4.0</b>	5.0	1.7
O'Higgins	39	3.0	4.0	<b>4.0</b>	5.0	1.7
Aysén	3	3.5	4.0	<b>4.0</b>	4.5	1.0
Atacama	38	3.0	4.0	<b>4.1</b>	5.0	1.7
Magallanes	12	4.0	4.0	<b>4.3</b>	5.0	1.7
Valparaíso	126	3.0	5.0	<b>4.3</b>	6.0	1.6
Coquimbo	37	4.0	4.5	<b>4.4</b>	5.0	1.3
Los Ríos	29	3.2	4.5	<b>4.5</b>	6.0	1.9
Tarapacá	13	3.0	5.0	<b>4.5</b>	5.0	1.7
Biobío	89	4.0	5.0	<b>4.5</b>	5.0	1.5
Metropolitana	516	4.0	5.0	<b>4.6</b>	6.0	1.5
Araucanía	46	4.0	5.0	<b>4.6</b>	5.2	1.3
Los Lagos	70	4.0	5.0	<b>4.7</b>	6.0	1.7
Ñuble	19	3.5	5.0	<b>4.8</b>	6.0	1.6
Maule	53	4.0	5.0	<b>5.0</b>	6.0	1.3

Tabla 21: Estadísticas descriptivas por macrozona - Evaluación Centro

Macrozona	Respuestas	1er cuartil	Mediana	<b>Media</b>	3er cuartil	Desviación estándar
<b>V Región de Valparaíso</b>						
Aconcagua	15	4.0	5.0	<b>4.2</b>	5.0	1.61
Viña del Mar - Quillota	61	3.0	5.0	<b>4.3</b>	6.0	1.64
Valparaíso - San Antonio	49	3.0	5.0	<b>4.4</b>	6.0	1.51
<b>Región Metropolitana de Santiago</b>						
Metropolitana Sur	69	3.0	4.5	<b>4.2</b>	5.2	1.76
Metropolitana Norte	75	3.8	4.0	<b>4.4</b>	5.2	1.55
Metropolitana Central	77	4.0	5.0	<b>4.6</b>	6.0	1.56
Metropolitana Sur - Oriente	96	4.0	5.0	<b>4.6</b>	6.0	1.47
Metropolitana Occidente	70	4.0	5.0	<b>4.8</b>	6.0	1.31
Metropolitana Oriente	127	4.0	5.0	<b>4.9</b>	6.0	1.36
<b>VIII Región del Biobío</b>						
Concepción	50	3.0	5.0	<b>4.3</b>	5.0	1.59
Arauco	5	4.0	5.0	<b>4.4</b>	5.0	1.52
Talcahuano	15	4.0	4.0	<b>4.5</b>	5.0	1.13
Bío-Bío	19	4.0	5.0	<b>4.9</b>	6.0	1.56
<b>IX Región de La Araucanía</b>						
Araucanía Sur	42	4.0	4.0	<b>4.5</b>	5.0	1.23
Araucanía Norte	3	6.0	6.0	<b>6.3</b>	6.5	0.58
<b>X Región de Los Lagos</b>						
Chiloé	12	3.0	4.0	<b>4.1</b>	5.2	1.83
Reloncaví	31	3.5	5.0	<b>4.6</b>	6.0	1.67
Osorno	27	4.0	6.0	<b>5.2</b>	6.0	1.64